

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 50 מישיבתה מיום 21/07/2026

משתתפים ה"ה : ד"ר דייבי דיסטניק -יו"ר וועדת מכרזים ומשנה לראש העירייה, שחר לוי.

חסרים ה"ה : ליאור שפירא-מ"מ יו"ר הוועדה, שלמה פרץ, גל שרעבי דמאיו, אמיר בדראן, נוי אלראי שניצר, יובל צלנר.

נוכחים ה"ה : מירית איב- רוזנבאום, משה בן גל, ידידיה יאמין, אבי חדד, רונית וסרמן, אמיר טובי, גלית אברהם, איילה אייל-נעים, נורית זכאי, רוי"ח ליטל פחטר, זהבה קמיל, שירן בן יוסף.

מזכיר הוועדה : משה בן דוד, מנהל מח' מכרזים והתקשרויות.

מרכז הוועדה : אסף כרמי.

יועצת משפטית לוועדה : נטלי שמואלי מעודי, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	187.	אגף נכסי עירייה	חברת קרסו בע"מ וחברת צ.מ.ח המרמן בע"מ - מתן רשות שימוש להפעלת חניות העירייה בחניון המשותף במתחם שוק בצלאל	הכרזה על ספק יחיד
2.	188.	אגף טכנולוגיות ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 133/2026 תחזוקה, שדרוג והקמת אתרים למערכות IOT במרחב הציבורי, למערכת מבט ולמשל"ט מבט	הכרזה על זוכה
3.	189.	יחידת הרכב העירוני	אחזקת תיבת הילוכים תוצרת אליסון ברכב משא עירוני	הכרזה על ספק יחיד
4.	190.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מס' 105/2025 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה.	פרק א' -אישור עמידה בתנאי המכרז, לרבות ניקוד האיכות ופתיחת ההצעות הכספיות פרק ב' – פסילת הצעה יחידה

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

חברת קרסו בע"מ וחברת צ.מ.ח המרמן
בע"מ - מתן רשות שימוש להפעלת חניות
העירייה בחניון המשותף במתחם שוק
בצלאל

פניית האגף:

רקע

עיריית תל אביב-יפו פרסמה ביום 21.07.2005 מכרז 99/2005 (להלן: "**המכרז**") להחכרת מגרש להקמת מבנים למגורים ולמסחר ולחניון תת-קרקעי, ציבורי בחלקו, בין רחובות המכבי, טשרניחובסקי ובית לחם בתל-אביב (להלן: "**הפרויקט**").

במכרז זה זכתה חברת דנקנר השקעות בע"מ (להלן: "**היזם**"). בעקבות זכיית היזם נחתם עימו חוזה מס' 2006-500-331 מיום 09.03.2006 (להלן: "**חוזה הפיתוח**" או "**החוזה**").

בהתאם לתעודת שינוי שם של היזם מיום 23.6.2010 שהוצגה בפני העירייה, בה שונה שם היזם מדנקנר השקעות בע"מ לאלעד ישראל מגורים בע"מ, אישרה המועצה התקשרות עם אלעד ישראל מגורים בע"מ, לאור שינוי השם, כאמור.

בהתאם **לתוספת מס' 1 לחוזה הפיתוח**, אשר נחתמה ביום 03/08/2011 אישרה העירייה לפתח ולהקים בתחום הבניין, במסגרת העבודות שאושרו וסוכמו בחוזה הפיתוח מיום 09/03/2006, חניון עירוני ציבורי בהיקף של 130 מקומות חניה בבעלות העירייה (להלן: "**חניון העירייה**").

כמו כן אושרה העברת 50% מהזכויות והחובות החוזיות של חב' אלעד מכוח חוזה הפיתוח לחב' צ.מ.ח המרמן בע"מ, ובהתאם, ביום 03/08/2011 נחתמה **תוספת מס' 2 לחוזה הפיתוח**, מכוחה הומחו 50% מזכויות וחובות אלעד ישראל מגורים לחברת צ.מ.ח המרמן בע"מ.

בהתאם להודעת חברת אלעד, נחתם ביום 13.06.2013 בין חב' אלעד לבין קרסו מתחם בצלאל בע"מ הסכם לפיו מכרה אלעד לקרסו מתחם בצלאל בע"מ את יתרת 50% מזכויותיה בפרויקט. בהתאם, נחתמה **תוספת מס' 3 לחוזה הפיתוח** מכוחה הועברו 50% מיתרת זכויותיה וחובותיה של אלעד ישראל מגורים לחברת קרסו מתחם בצלאל בע"מ.

החניון

שטח החניון כולל חניון פרטי לדיירים, שהוכר ליזמים - חברות צ.מ.ח המרמן בע"מ וקרסו מתחם בצלאל בע"מ (להלן: "**היזמים**"), וכן שטח חניון ציבורי המונה 219 **מקומות חניה** (להלן: "**החניון הציבורי**"), וכן את חניון העירייה, כהגדרתו לעיל, המונה, כאמור, 130 **מקומות חניה**, אשר בהתאם לתוספת לחוזה ההקמה נוספו מתחת לדרך, והינן בבעלות העירייה.

מאחר שחניון העירייה, המונה, כאמור, 130 חניות בבעלות העירייה, והחניון הציבורי, המונה 219 מקומות חניה המוכרות ליזמים הנ"ל, וכן שטח החניון הפרטי, סמוכים זה לזה ולהם כניסות ויציאות משותפות, וכן מערכות משותפות דוגמת מיזוג אוויר, מעליות, מדרגות, ושטחי תפעול משותפים, רמפות וכיו"ב, נקבע **בנספח ה' לתוספת מס' 2 לחוזה הפיתוח**, כי יתבצע **ניהול ותפעול משותף של חניון העירייה והחניון הציבורי**, המוגדרים כ"החניון הציבורי המשותף" (להלן: "**החניון הציבורי המשותף**").

בהתאם, נקבע **בסעיף 2** לנספח ה' לתוספת השנייה לחוזה הפיתוח, כי **על בחירת גורם מפעיל ומנהל, כאמור, יחולו הוראות פקודת העיריות (נוסח חדש) ותקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987**, והיא תהא כפופה, בין היתר, לפרסום מכרז למציאת מפעיל או אופציה אחרת התואמת את הוראות הדין ואת דיני המכרזים החלים על העירייה.

מאחר שאין אפשרות תפעולית ריאלית לפצל את שטח החניון הציבורי המשותף ולנהל את 130 החניות בבעלות העירייה, בנפרד מיתר שטחי החניון, לרבות משטח החניון הפרטי, בין היתר לאור ההכרח, כי מבחינה תכנונית ותפעולית הכניסות והיציאות לחניון תהיינה משותפות, ולאור שטחים תפעוליים משותפים של החניון ומערכות טכניות ואלקטרו מכניות המשרתות, כאמור, את כלל שטח החניון, נדרש **ניהול ותפעול אחידים של כללי שטחי החניון**, לרבות חניון העירייה, על ידי היוזמים, באופן שיאפשר את תפעולו של החניון כראוי.

בהתאם לכך, בהחלטת ועדת מכרזים מיום **13.07.2021** הוכרזו היוזמים **כספק יחיד** לצורך רשות שימוש להפעלת החניון הציבורי המשותף, הכולל, כאמור, את חניון העירייה, וזאת לתקופה בת 5 שנים, ובהתאם נחתם עם היוזמים הסכם רשות שימוש שתוקפו עד ליום 31.12.2026.

לאור האמור, מתבקשת הועדה להכריז על היוזמים - **חברת קרסו בע"מ וחברת צ.מ.ח המרמן בע"מ, כספק יחיד לצורך הפעלת החניון הציבורי המשותף**, כהגדרתו לעיל, באמצעותם ו/או באמצעות חברת ניהול מטעמם כמכלול שלם ואורגני, וזאת לתקופה בת 5 שנים.

לסיכום:

לאור האמור, מתבקשת הועדה להכריז על קרסו בע"מ וצ.מ.ח המרמן בע"מ, **כספק יחיד** לצורך רשות שימוש להפעלת החניון הציבורי המשותף, כהגדרתו בנספח ה' לתוספת השנייה להסכם הפיתוח מיום 03.08.2011, הממוקם בין רחובות המכבי, טשרניחובסקי ובית לחם בתל-אביב-יפו, הכולל, כאמור, את חניון העירייה ובו 130 חניות בבעלות העירייה, וזאת לתקופה בת 5 שנים, החל מיום 01.01.2027 ועד ליום 31.12.2031.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי הבקשה היא להכריז על חב' קרסו וחב' צ.מ.ח המרמן כספק יחיד לצורך מתן רשות שימוש להפעלת 130 חניות העירייה בחניון שוק בצלאל לשנים 2027–2031 ומוסיף כי מדובר בחניון משותף שאין אפשרות מעשית להפריד את תפעולו, וכי ועדת המכרזים כבר אישרה הכרזה על ספק יחיד בשנת 2021 באותן נסיבות, כאשר העירייה היא זאת שמאשרת ליוזמים הנ"ל את תעריפי החניון וכי המחיר שמשולם לעירייה הוא סופי לאחר הבאה בחשבון של הוצאות בגין אחזקת החניון.

ד"ר דישטניק שואל האם ניתן היה להפעיל את החניון באמצעות גורם אחר ותוהה לגבי תלות ארוכת טווח ביזם ולגבי האפשרות של העלאת מחירים בלתי סבירה, וביקש להבין אילו מנגנונים מגנים על העירייה במצב זה.

גב' איב -רוזנבאום מסבירה את הרקע התכנוני להקמת חניות העירייה ומציינת, כי 130 החניות העירוניות נוספו בשלב מאוחר יותר לפרויקט לאחר בדיקת חלופות רבות, כולל אפשרות להקמת חניון עירוני נפרד, וכולל ניהול 130 החניות כחניון נפרד על ידי אחוזות החוף, אך לא נמצא פתרון טכני שיאפשר הפרדה תפעולית של חניות העירייה, בשל מערכות משותפות, כגון חשמל, אוורור, כניסות ויציאות, ומוסיפה כי הבקשה להכרזה על ספק יחיד היא לתקופה של חמש שנים ונועדה בין היתר לאפשר התאמות מסחריות בהתאם לשינויים בשוק.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 50 מישיבתה מיום 21/07/2026

לשאלתה של גב' קמיל משיבה גב' איב רוזנבאום, כי היזם הוא החוכר של החניון לרווחת ציבור וכי הבקשה שמונחת בפני הוועדה מתייחסת ל-130 חניות בבעלות העירייה בלבד שהינן חלק מהחניון לרווחת הציבור.

גב' פחטר מציינת כי אמנם אין מדובר במקרה הקלאסי של ספק יחיד המעניק שירות, אך זוהי ההתקשרות המעשית הקיימת, ולכן ההליך מובא לאישור הוועדה במסגרת התקשרות ספק יחיד.

עו"ד שמואלי מעודי מציינת כי מאחר שלמעט 130 חניות העירייה, מדובר בחניון שהינו חלק משטח המוכר שנכלל במכרז מכוחו מחזיקים היזמים בזכויות חכירה, לא ניתן לחייבם בשלב זה לפרסם מכרז לניהול החניון.

חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

ממליצים להכריז על חב' קרסו בע"מ וחב' צ.מ.ח המרמן בע"מ כספק יחיד לצורך רשות שימוש להפעלת החניון הציבורי המשותף, כהגדרתו בנספח ה' לתוספת השנייה להסכם הפיתוח מיום 03.08.2011, הממוקם בין רחובות המכבי, טשרניחובסקי ובית לחם בתל-אביב-יפו, הכולל, כאמור, את חניון העירייה ובו 130 חניות בבעלות העירייה, וזאת לתקופה בת 5 שנים, החל מיום 01.01.2027 ועד ליום 31.12.2031.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 133/2026
תחזוקה, שדרוג והקמת אתרים למערכות
IOT במרחב הציבורי, למערכת מבט
ולמשל"ט מבט

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 8.6.2026 ונרכש ע"י 2 חברות.

2. כנס משותפים התקיים באמצעות הטימס בנוכחות 8 משותפים: חב' סלקום, חב' בינת, חב' מוטורולה, חב' סייפר פלייס, חב' א.א.כ.י, קבוצת דרייב, חב' מר מערכות, חב' אלגו תים.

3. לאחר דחיה, המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 12.7.2026.

4. מדובר במכרז על בסיס 100% מחיר.

5. היקף ההתקשרות: 40 מלש"ח בשנה.

6. תקופת ההתקשרות: שנתיים, עם אופציה להארכתה בשלוש שנים נוספות, כולן או חלקן, בהתאם לתנאי המכרז וההסכם.

7. ביום 12.7.2026 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר ועדת המכרזים, מר שלמה פרץ, ונמצאו בתוכה 2 הצעות של המשתתפים: סלקום ישראל בע"מ ומוטורולה סולושנס ישראל בע"מ, ומעטפת אומדן העירייה.

8. **להלן פירוט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוגשו והושלמו ממשתתפי המכרז:**

במסגרת בחינת הצעתו של **משתתף מס' 1 במכרז, סלקום ישראל בע"מ, ח.פ. 511930125**, פנה האגף אל המשתתף בין היתר להשלמת המסמכים הבאים: ניכוי מס במקור, אישור ניהול ספרים, נספח 6 – חסרה חותמת, נספח 9 – יש לצרף ניסוח תואם למצוין במסמכי המכרז. המסמכים הנדרשים הושלמו.

9. **להלן תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז, וזאת לאחר אישור יו"ר הוועדה להליך השלמת המסמכים שבוצע לכל משתתפי המכרז:**

מצי ע מס'	שם המשת תף	ח.פ.	רשם החברו ת	עוסק מורש ה	ניהול ספרי ס	ניכוי מס במקו ר	קבל ה	נספ ח 1	נספ ח 2 - ערבו ת	נס פח 3	נספח 5 ביטו חים	נספח 5 א ביטוחי ס	נספח 6 מעמ ד משפ טי	נספ ח 6 א'	קובץ הבהרו ת	מס' עותק י חובר ות מכרז
1	סלקום ישראל בע"מ	5119 3012 5	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	2
2	מוטורו לה סולושנ ס ישראל בע"מ	5101 8002 9	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	2

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 50 מישיבתה מיום 21/07/2026

שם המשתתף	ח.פ.	תנאי סף 3.1 המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון כאינטגרטור בפרויקט אחד לפחות של מוקדי שליטה ובקרה לביטחון וחירום ברשויות מקומיות בארץ, הכולל תמיכה טכנית ותחזוקה, בין השנים 2021-2025, והכולל: לפחות 1,500 מצלמות IP בפרויקט. שילוב בתקשורת IP של לפחות 150 אתרים/עמודים מרוחקים עם מצלמות/כריזה וכד'. יישום ממשקים של מערכת השו"ב עם מערכות אחרות, כאשר לפחות שתי מערכות הן מתוך המערכות המפורטות להלן: ניהול תקלות, CRM, GIS, דואר אלקטרוני, מערכות רשת ותקשורת, SMS בפרויקט. הטמעה של לפחות 2 מערכות בינה מלאכותית. תמיכה ו/או הקמה של תוכנת שו"ב ותוכנת VMS. <u>נספח 8</u>	תנאי סף 3.2 המשתתף במכרז העסיק בשנת 2025, ביחסי "עובד - מעסיק", לפחות 50 עובדים מקצועיים בהיקף של לפחות 70% משרה, בין היתר בנושאים הטכנולוגיים הבאים: רשת IP, אבטחת מידע, ניהול ואחסון וידאו, תמיכה במערכת שו"ב (כולל ממשקים למערכות אחרות), תשתיות תקשורת, מצלמות, IOT, סיבים אופטיים <u>OUTDOOR</u> . <u>נספח 9</u> , <u>נספח 9 א'</u> ו <u>נספח 9 ב'</u>	תנאי סף 3.3 היקף ההכנסות השנתי של המשתתף במכרז מפרויקטים בתחום ה-IT, בכל אחת מהשנים 2025-2021 היה לפחות 30 מיליון ₪. <u>נספח 10 א'</u>	תנאי סף 3.4 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2023, "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי". <u>נספח 11</u>
סלקום ישראל בע"מ	511930125	V	V	V	V
מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ	510180029	V	V	V	V

10. הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

10.1. אופן שקלול ההצעה ובחירת זוכה:

10.1.1. טבלה מס' 1: הצעת המחיר המשוקללת לטבלה מס' 1 תחושב כסכימה של הצעותיו של המשתתף במכרז לכלל 13 הסעיפים המפורטים בטבלה מס' 1.

10.1.2. טבלה מס' 2: הצעת המחיר המשוקללת לטבלה מס' 2 תחושב ע"י הכפלת מקדם השקלול לכל סעיף, בניכוי שיעור ההנחה שהוצע, וסכימת התוצאות לפריטים 8-1.

10.1.3. טבלה מס' 3: הצעת המחיר המשוקללת לטבלה מס' 3 תחושב ע"י הכפלת מקדמי השקלול לסעיפים 1 ו-2 בטבלה מס' 2, בניכוי שיעורי ההנחה שניתנו לסעיפים אלה על ידי המשתתף במכרז בטבלה 2, והכפלתם באחוז התחזוקה שניתן ע"י המשתתף בטבלה מס' 3.

לאחר סכימת 3 ההצעות המשוקללות של טבלאות 1-3, המשתתף במכרז בעל ההצעה המשוקללת הנמוכה ביותר יוכרז כזוכה במכרז.

10.2. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

טבלה מס' 1:		פער מהאומדן העירייה ב%					
סעיף	הפריט/הנושא	מחיר מינימום לתפעול ואחזקה בש"ח	מחיר מקסימום לתפעול ואחזקה בש"ח	אומדן העירייה	משתתף במכרז מס' 1 - חב' ישראל סלקום בע"מ	משתתף במכרז מס' 2, מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ	משתתף במכרז מס' 2, מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ
1	תפעול ותחזוקה למערכת SMARTM הכוללת כ- 200 רישיונות, בהתאם למפרט של חברת MER וכל הנדרש לעמידה בדרישות המערכת וביצועיה כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני ובנספח ב'1 לחוזה.	300,000	370,000	325,000	300,000	300,000	-7.69%
2	תפעול ותחזוקה של מערכת VMS של חברת MILESTONE גירסה ENTERPRISE בהתאם למפרט - הכולל 6,000 רישיונות למקורות חוץ כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.	390,000	640,000	425,100	390,000	390,000	-8.26%
3	תפעול ותחזוקה של מערכות בינה מלאכותית של חברת IRISITY בהתאם למפרט הכולל 100 רישיונות כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.	43,000	75,000	46,870	43,000	43,000	-8.26%
4	תפעול ותחזוקה של מערכות בינה מלאכותית של חברת IRONYUN בהתאם למפרט הכולל 100 רישיונות כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.	43,000	75,000	46,870	43,000	43,000	-8.26%
5	תפעול ותחזוקה של מערכות תקשורת סולריות הכוללות 60 עמודים של תקשורת של חברת פפלינק בהתאם למפרט לאיחוד סימים כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.	547,000	748,000	596,230	547,000	547,000	-8.26%
6	תפעול ותחזוקה של מערכת לבינה מלאכותית לזיהוי אשפה חריגה בהתאם למפרט ללא הגבלת רישיונות כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.	40,000	70,000	43,600	40,000	40,000	-8.26%
7	תפעול ותחזוקה של מערכת לבינה מלאכותית לטשטוש דמויות ורכבים בהתאם למפרט ללא הגבלת רישיונות כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.	30,000	75,000	32,700	30,000	30,000	-8.26%
8	תפעול ותחזוקה של 285 אתרי עמודי חסימה (לא כולל רכיבים) הכולל מערכת תוכנה לניהול עמודי חסימה וניהול תנועה	78,000	130,000	85,020	78,000	78,000	-8.26%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 50 מישיבתה מיום 21/07/2026

							של חברת אלגותים בהתאם למפרט טיפול בחסימת כבישים – כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.
9	30,000	40,250	32,700	30,000	30,000	-8.26%	תפעול ותחזוקה של 30 מצלמות כולל טשטוש בני אדם המשודרות לאינטרנט לרבות אתר האינטרנט של העירייה באמצעות תוכנת ANT MEDIA כמוגדר למפורט בסעיף 10 לנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.
10	104,000	120,000	113,360	104,000	104,000	-8.26%	תפעול ותחזוקה של כלל אתרי אזעקות, מצלמות, מצלמות אנליטיקה, חיישנים במבנים בהתאם למפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.
11	750,000	850,000	817,500	750,000	750,000	-8.26%	תפעול ותחזוקה של 1,200 לחצני מצוקה של חברת NETIOT הפזורים באתרים עירוניים וכלל המערכות הטכנולוגיות והתוכנות המפעילות את לחצני המצוקה. כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.
12	26,000	120,000	75,000	26,000	26,000	-65.33%	תפעול ותחזוקה של מערכת תוכנה לניטור וניהול של 5,000 מצלמות ומאות שרתים ורכיבים נוספים של חברת O-INSIGHT או דומה בהתאם למפרט - כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.
13	950,000	1,200,000	1,035,000	950,000	950,000	-8.21%	תפעול ותחזוקה של 5,000 מצלמות וכלל המערכות הטכנולוגיות והתוכנות המפעילות את המצלמות ברשת מבט ו-100 עמדות תוכנת מבט המותקנות בעיר, כמפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.
			3,674,950	3,331,000	3,331,000	-9.36%	סה"כ

טבלה מס' 2 – ספריית מוצרים להקמה, הרחבה ותחזוקה של מערכות ואתרי קצה		משוקלל			פער מהאומדן ב- % – משוקלל	
סעיף	הנושא	מקדם לצרכי שיקלול	אומדן העירייה	משתתף במכרז מס' 1 - חב' סלקום ישראל בע"מ	משתתף במכרז מס' 2 - מוטורולה סולושן בע"מ	משתתף במכרז מס' 2, מוטורולה סולושן בע"מ
1	תקשורת	2,000,000	15%	51%	62%	1,700,000
2	מערכות מני"מ (מתח נמוך מאוד)	5,000,000	20%	53%	56%	4,000,000
3	תשתיות פאסיביות	15,000,000	30%	54%	51%	10,500,000
4	תשתיות תת קרקעיות	7,000,000	27%	59%	59%	5,110,000
5	שירותים טכניים	3,000,000	15%	52%	31%	2,550,000
6	שירותי AI (בינה מלאכותית) ואינטגרציה	3,000,000	15%	65%	78%	2,550,000
7	עמודי חסימה	3,000,000	15%	54%	67%	2,550,000
8	מחירון דקל לבניה ותשתיות*	1,000,000	15%	0%	45%	850,000
	סה"כ	39,000,000				29,810,000
						17,970,000
						17,450,000
						-39.72%
						-41.46%

* מחירון דקל לבנייה ותשתיות" של קבוצת דקל במהדורה המעודכנת ביותר - ללא תוספות ומקדמים.

טבלה מס' 3 – תחזוקה לאתרי קצה שהוקמו על ידי הספק					
#	הנושא	מקדם לצרכי שקלול בלבד	אומדן העירייה	משתתף במכרז מס' 1 - חב' סלקום ישראל בע"מ	משתתף במכרז מס' 2, מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ
1	אחוז עלות אחזקה - מחיר לשנה לתחזוקת כלל המערכות באתרי הקצה שהוקמו על ידי הספק מכח המכרז, החל מתום תקופת האחריות ואילך, ככל שתמומש האופציה, יחושב בשיעור מתוך מחירי הרכישה המוצעים לפריטים 1 (תקשורת) ו-2 (מערכות מני"מ) אחוז התחזוקה יהיה בטווח האחוזים: 2%-8%	מקדם השקלול של פריטים 1 (תקשורת) ו-2 (מערכות מני"מ) בטבלה מס' 2, בניכוי שיעור ההנחה, שניתן לפריטים אלה.	4%	2%	2%
	משוקלל		228,000	66,600	59,200
	פער מהאומדן ב-% – משוקלל			-70.79%	-74.04%

להלן טבלת השקלול של 3 הטבלאות:

פער מאומדן משוקלל ב%		הצעה משוקללת			מס' טבלה
משתתף במכרז מס' 2, מוטורולה סולושנס בע"מ	משתתף במכרז מס' 1 - חב' סלקום ישראל בע"מ	משתתף במכרז מס' 2, מוטורולה סולושנס בע"מ	משתתף במכרז מס' 1 - חב' סלקום ישראל בע"מ	אומדן העירייה	
-9.36%	-9.36%	3,331,000	3,331,000	3,674,950	טבלה מס' 1
-41.46%	-39.72%	17,450,000	17,970,000	29,810,000	טבלה מס' 2
-74.04%	-70.79%	59,200	66,600	228,000	טבלה מס' 3
-38.18%	-36.62%	20,840,200	21,367,600	33,712,950	סה"כ

11. אומדן העירייה:

הצעות המחיר שהוגשו במסגרת המכרז נבחנו ביחס לאומדן העירוני שנקבע על-ידי גורמי המקצוע באגף. האומדן נקבע בגישה שמרנית והתבסס על מחירי השוק הנהוגים כיום, לרבות מחירים המשולמים על-ידי העירייה במסגרת ההתקשרות הקיימת. ספריות המחירים גובשו בהתאם למחירי השוק, למחירון החשכ"ל, למחירים המשולמים כיום מכוח המכרז הקיים וכן ממכרזים נוספים המופעלים על-ידי העירייה. שיעור ההנחה שנקבע באומדן חושב בהתאם למשקלו היחסי של כל פרק בתמחור הסופי ונע בטווח שבין 12% ל-30%, כמפורט בטבלה לעיל.

דוגמה להוזלת המחירים בשוק ניתן לראות בפרק עבודות החפירה, שבמסגרתו משולם כיום סך של כ-500 ש"ח ליחידה, בעוד שבמסגרת המכרז החדש הוצע מחיר הנמוך בכ-50% מהמחיר המצוין.

למכרז ניגשו שתי חברות מרכזיות וגדולות הפועלות בתחום, שאחת מהן מעניקה כיום לעירייה את השירותים בפועל. להערכת הצוות המקצועי, התחרות שנוצרה בין המציעות הובילה להפחתה משמעותית במחירים ביחס למחירים המשולמים כיום על-ידי העירייה.

בנוסף, מהמפורט לעיל עולה, כי מחירי ההצעות שהוגשו דומים וקרובים זה לזה, באופן המלמד אף הוא על סבירות המחירים.

לאור האמור, ולאחר בחינת הנושא ומחירי ההצעה אל מול האומדן, נראה כי מחירי ההצעות סבירים וניתן לקבלם. בהקשר זה יוזכר, כי האומדן מהווה כלי עזר ואמת מידה לבחינת מחירי ההצעות וסבירותן, ואינו משמש מבחן "בלעדיו אין" (עתמ 835/02 **מיקוד שמירה ואבטחה נ' המוסד לביטוח לאומי**).

לצד האמור, ומטעמי זהירות בלבד, נקבע במסמכי המכרז מנגנון של "זוכה חלופי", אשר יאפשר לעירייה להבטיח את המשך ביצוע העבודות גם במקרה שבו הזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו על פי תנאי המכרז, החוזה ונספחיו. בהתאם למנגנון זה, ככל שהזוכה לא יעמוד בתנאי המכרז והחוזה בתוך 12 חודשים מהמועד שבו הוזמן לחתום על החוזה, תהא העירייה רשאית לפנות לזוכה החלופי בהתאם להוראות המכרז. מנגנון זה נועד להבטיח את האינטרס הציבורי ואת רציפות השירות, ואינו מלמד כשלעצמו על הערכה כי ההצעות שהוגשו אינן ישימות או כי קיים חשש ממשי לאי-עמידה בהתחייבויות מצד הזוכה.

12. הזוכה החלופי:

12.1. כמפורט לעיל, העירייה תכריז על הזוכה במכרז כמפורט בסעיף 9 לפרק ב' לתנאי המכרז וכן תקבע זוכה חלופי, אשר יחליף את הזוכה במכרז במקרה שהזוכה במכרז לא יעמוד בתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם בתוך 12 חודשים מיום שהוזמן לחתום על החוזה.

12.2. לא עמד הזוכה בתנאי המכרז, תופסק ההתקשרות עם הזוכה, והזוכה החלופי יוכרז כזוכה במכרז, בכפוף לכל התנאים שנקבעו במסמכי המכרז.

13. לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להמליץ על:

- 13.1. אישור עמידת הצעות המשתתפים במכרז הבאים בתנאי הסף של המכרז: **משתתף מס' 1 במכרז, סלקום ישראל בע"מ, ח.פ. 511930125**; **משתתף מס' 2 במכרז, מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ, ח.פ. 510180029**.
- 13.2. אישור הצעת **משתתף במכרז מס' 2, מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ, ח.פ. 510180029** כהצעה הזוכה במכרז במחירי ההצעה ובתנאי המכרז.
- 13.3. אישור **משתתף במכרז מס' 1, סלקום ישראל בע"מ, ח.פ. 511930125** כזוכה חלופי לתקופה של 12 חודשים, בהתאם לתנאי המכרז.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי מדובר במכרז הכולל תחזוקה, הקמה והרחבה של מערך המצלמות והמערכות הנלוות בעיר, וכי למכרז הוגשו שתי הצעות, אשר נבדקו ונמצא, כי הן עומדות בתנאי המכרז, כאשר לאחר שקלול ההצעות בהתאם למפורט הפנייה, הצעת חברת מוטורולה נמצאה הזולה ביותר, בפער של כ-38% מאומדן העירייה. מר בן דוד מציין, כי אומדן העירייה נערך באופן שמרני וכי קיימים במכרז מקדמי שקלול המשקפים את היקפי הצריכה הצפויים נכון למועד פרסום המכרז, ולכן מבקשים להכריז על הצעת חברת מוטורולה כהצעה הזוכה במכרז ועל חברת סלקום כזוכה חלופית, בהתאם לתנאי המכרז.

ד"ר דישטניק מבקש הסבר על מהות המכרז ועל היקף הפעילות הנדרשת לאור העובדה שמדובר בהתקשרות משמעותית בהיקף מוערך של כ-40 מיליון ש"ח בשנה, לרבות הסבר לגבי מבנה התמחור, מקדמי השקלול, פערי המחירים והאם עולה הצורך בקיום זכות טיעון לאור שיעורי ההנחה שהוצעו על ידי המשתתפים.

מר חדד מסביר את פעילות מערך המצלמות העירוני, הכולל למעלה מ-5,000 מצלמות, מערכות שליטה ובקרה, שרתים ותשתיות הפרוסות ברחבי העיר, ומציין כי המכרז מחולק לתחזוקת המערכות המרכזיות הקיימות, ביצוע עבודות הקמה והרחבה, ותחזוקת ציוד חדש. עוד מציין מר חדד, כי כיום השירותים ניתנים על ידי חברת סלקום, וכי חברת מוטורולה, שהגישה את ההצעה הזולה ביותר, אינה ספק חדש בתחום וכי המעבר בין הספקים אינו כרוך בהחלפת התשתיות והמערכות הקיימות.

גב' פחטר מציינת, כי במכרז נקבעו מחירי מינימום ומקסימום בטבלה מס' 1 ובטבלה מס' 3 בטופס הצעת המחיר, וכי קיומו של זוכה חלופי מעניק לעירייה ביטחון נוסף בכל הנוגע לביצוע השירותים, והאפשרות להתקשר עם זוכה חלופי במקרה שבו הספק הזוכה לא יבצע את השירותים כנדרש. עוד מציינת גב' פחטר, כי העובדה שמחירי ההצעה המשוקללים דומים, ואחת מההצעות הוגשו על ידי משתתף שמעניק כיום את השירותים ומודע לדרישות הקיימות כיום – מחזקת את הסבירות הכלכלית שלהן.

לשאלתו של ד"ר דיטשניק משיבה עו"ד שמואלי מעודי, כי מקדמי השקלול נקבעו לפי אומדני העירייה בהתאם לצפי העבודות נכון למועד פרסום המכרז, וכי עם הגשת ההצעות למכרז רואים במשתתפי המכרז כמסכימים לתנאי המכרז. עו"ד שמואלי מעודי מוסיפה, כי העובדה ששני המשתתפים הגישו הצעות מחיר משוקללות שקרובות זו לזו יכולה ללמד על סבירות ההצעות, וכי מאחר שהאומדן מהווה כלי עזר בלבד לבחינת מחירי ההצעות, ולאור הסברי גורמי המקצוע כי הוא נערך בצורה שמרנית, ולאור מחירי ההצעות הקרובים, וההסברים המקצועיים שניתנו בנושא – בנסיבות העניין היא אינה רואה מניעה משפטית להכריז על ההצעה המשוקללת הזולה ביותר כעל ההצעה הזוכה ועל בעל ההצעה המדורגת במקום השני מבחינת מחירה – כעל זוכה חלופי.

לשאלתו של ד"ר דיטשניק משיב מר יאמין, כי החלפת ספק לאחר שנים רבות מצריכה, מטבע הדברים, מורכבות תפעולית, בייחוד לאור חשיבות השירותים מכח המכרז, אך להערכתו המעבר בין הספקים יבוצע בצורה מבוקרת וללא חשש מהותי, שכן מוטורולה היא חברה מבוססת ובעלת יכולות מוכחות, ובעבר העניקה את השירותים עבור העירייה.

חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר, כי הצעות משתתף מס' 1, סלקום ישראל בע"מ, ומשתתף מס' 2 במכרז, מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ, עומדות בתנאי הסף ובתנאים הכלליים של מכרז מסגרת פומבי מס' 133/2026 לתחזוקה, שדרוג והקמת אתרים למערכות IOT במרחב הציבורי, למערכת מבט ולמשל"ט מבט.
2. ממליצים להכריז על הצעת משתתף מס' 2, מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז במחירי ההצעה ובתנאי המכרז.
3. ממליצים להכריז על משתתף במכרז מס' 1, סלקום ישראל בע"מ, כזוכה חלופי לתקופה של 12 חודשים, בהתאם לתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 189

אחזקת תיבת הילוכים תוצרת אליסון
ברכב משא עירוני

פניית האגף:

1. חברת דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ מבצעת תיקוני תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון במשאיות עירוניות.
2. ועדת מכרזים מס' 16 בישיבתה מיום 31.7.2019 החלטה מס' 112 הכריזה על הספק דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לאחזקת תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון ברכבים כבדים עירוניים, וזאת לתקופה של שנתיים, מיום 1.1.2020 עד ליום 31.12.2021 (פרוטוקול הישיבה מצורף **כנספח א'**). בהתאם להחלטות ועדת מכרזים וועדת התקשרויות עליונה נחתם חוזה מס' 2019-5-01212 עם דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ, שהסתיים ביום 31.12.2021.
3. ועדת מכרזים מס' 73 בישיבתה מיום 14.9.2021 החלטה מס' 449 הכריזה על הספק דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לאחזקת תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון ברכבים כבדים עירוניים, וזאת לתקופה של שלוש שנים, מיום 1.1.2022 עד ליום 31.12.2024 (פרוטוקול הישיבה מצורף **כנספח ב'**), ובהתאם נחתם חוזה מס' 202-2021-1603.
4. ועדת מכרזים מס' 8 בישיבתה מיום 12.8.2024 החלטה מס' 29 הכריזה על הספק דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לאחזקת תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון ברכבים כבדים עירוניים, וזאת לתקופה של שנתיים, מיום 1.1.2025 ועד ליום 31.12.2026 (פרוטוקול הישיבה מצורף **כנספח ג'**), ובהתאם נחתם חוזה מס' 202-24-966.
5. במסגרת ייזום התקשרות חדשה, יחידת הרכב פנתה לספק לבירור מעמדו כספק יחיד. הספק הגיש מסמך מיום 16.2.2026 מאת חברת אליסון – Allison transmission B.V (היצרן) המאשר כי חברת דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ היא הנציגה היחידה בישראל האחראית למתן שירותי שיווק ומכירה של אליסון, כולל תחזוקה, תיקונים, חלקי חילוף ותמיכה טכנית (מצורף **כנספח ד'**).
6. בנוסף, יחידת הרכב בחנה את השוק, ולמיטב בדיקותיה - אין ספקים פוטנציאליים נוספים בארץ בתחום אחזקה ייחודי זה.
7. יודגש, כי תיבות ההילוכים מתוצרת אליסון הן תיבות ההילוכים הקיימות במשאיות העירוניות, ואין להן מוצרים תחליפיים.
8. לאור המפורט לעיל, הוועדה מתבקשת להכריז על דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לאחזקת תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון ברכבים כבדים עירוניים, וזאת לתקופה של שנתיים, מיום 1.1.2027 ועד ליום 31.12.2028.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי הבקשה היא להכריז על חב' דיזל הנדסה כספק יחיד לאחזקת תיבת הילוכים תוצרת חברת אליסון לתקופה של שנתיים, וזאת בהתאם לאישור מאת היצרן חב' אליסון כי חב' דיזל הנדסה הינה המשווקת הבלעדית ונותנת השירות המורשה הבלעדית בארץ בנושא, ומוסיף כי בהמשך להחלטת הוועדה משנת 2024 ישנה הפחתה בתלות בספק הנ"ל שכן מתוך צי המשאיות העירוני, 121 משאיות בעבר וכ-20 משאיות נוספות שנרכשו בשנים האחרונות כוללות תיבות הילוכים מסוג זה וכי הספק מעניק לעירייה הנחה של 30% על מחירון החלפים ללא שינוי מהתקשרות קודמת וכי עיקר ההתקשרות היא בגין חלפים, כאשר ישנה עליית מחיר לגבי מחיר שעת עבודה שמהווה כ-15% מהיקף ההתקשרות.

ד"ר דישטניק מציין כי גם בדיון הקודם מתאריך 12.08.2024 עלה החשש מהתלות בספק יחיד ולכן הוועדה ביקשה לראות מגמה של צמצום התלות לאורך זמן וכן מציין לחיוב כי חלק מהמשאיות שנרכשו מאז האישור הקודם אינן מצוידות בתיבות הילוכים של אליסון. בנוסף מבקש להבין את המשמעות הכספית של ההתייקרויות שנרשמו במחירי השירות והחלפים ואת השפעתן על היקף ההתקשרות השנתי.

מר טובי מציין, כי היקף ההתקשרות בפועל עומד על כ-600 אלף ש"ח בשנתיים כאשר כ-85% מהעלות מיוחסת לחלפים וכ-15% לשעות עבודה. לדבריו, ההתייקרות המשמעותית חלה רק על רכיב שעות העבודה, ולכן השפעתה הכוללת על ההתקשרות מוגבלת.

גב' פחטר מציינת כי מבחינת תעריפים קיימת התייקרות של כ-15% ברכיב הרלוונטי של שעת עבודה ומר טובי מוסיף כי בפועל ההתייקרות חלה על רכיב קטן יחסית מההתקשרות, ובשילוב עליית המדד ההשפעה הריאלית מוערכת בכ-5% על רכיב העבודה.

חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

ממליצים להכריז על חב' דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לאחזקת תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון ברכבים כבדים עירוניים, וזאת לתקופה של שנתיים, מיום 1.1.2027 ועד ליום 31.12.2028.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 190

מכרז פומבי מס' 105/2025 לאספקת דגלי
לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה.

פניית האגף:

1. ביום 1.12.2025 פרסמה העירייה מכרז מסגרת פומבי מס' 105/2025 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה.

המכרז מורכב משני פרקים :

פרק א' – דגלי לאום ודגלי עירייה בגרפיקה משתנה.

פרק ב' – דגלים לחופי הרחצה.

2. בסעיף 2 לפרק א' למכרז נקבע כי כל פרק ייבחן בשני שלבים :

שלב א' ו-ב' – בחינת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף המפורטים בסעיף 3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
בכלל זאת בדיקת איכות ההצעות הכוללת בדיקת דוגמאות בהתאם לפרמטרים אשר נקבעו במסמכי המכרז ובפרט בסעיף 4.3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – קריטריונים לבחינת הצעות. ולבסוף שקלול איכות ההצעות.

שלב ג' – בחינה ושקלול כלכלי של הצעות המחיר.

בסעיף 1 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי לצורך קביעת ההצעות הזוכות, הוגדר על ידי העירייה, כי בחינת ההצעות תהיה באופן משוקלל כדלקמן : מחיר ההצעה הכולל - 60% ואיכות ההצעה הכוללת - 40%. בנוסף, נקבע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז כי העירייה ע"פ שיקול דעתה הבלעדי רשאית להכריז על זוכה אחד בפרק א' - דגלי לאום ודגלי עירייה בגרפיקה משתנה, וכן על זוכה אחד בפרק ב' - דגלים לחופי הרחצה וכן על זוכה חלופי לכל פרק.

3. ביום 8.2.26 נפתחה תיבת ההצעות בנוכחות חבר וועדת המכרזים, מר שלמה פרץ, ובה נמצאו שתי הצעות :

משתתף מס' 1 – "פריוטקס בע"מ"

משתתף מס' 2 – "קלמן ברמן (רקמה ודגלים) בע"מ"

4. בטבלאות שלהלן מוצגות תוצאות בדיקת עמידת הצעות המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף לפרק א' – דגלי לאום ודגלי עירייה בגרפיקה משתנה, ולפרק ב' - דגלים לחופי הרחצה, בהתאם לקריטריונים שנקבעו בפרק ב' למכרז - תנאי המכרז, ובפרק ג' למכרז - הקריטריונים לבחינת ההצעות למכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה.

שם המשתתף במכרז	ערבויות	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 3 - היעדר קרבה משפחתית	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו משפטי	אישור מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס רשם החברות	ניהול ספרים	כנס משתתפים חתום	קבלה בגין רכישת מסמכי המכרז
משתתף מס' 1 - פריוטקס בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V
משתתף מס' 2 - קלמן ברמן רקמה ודגלים בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V

סעיף	תנאי הסף	הוכחה	משתתף מס' 1 פרייטקס בע"מ	משתתף מס' 2 קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ
פרק א' – דגלי לאום ועירייה				
3.1.1	למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת <u>דגלי לאום</u> ל-2 גופים או חברות, לפחות, ובהיקף כספי שנתי מינימלי של 50,000 ₪ ללקוח אחד לפחות, במשך שנתיים מבין השנים הקלנדריות 2022, 2023, 2024 ו-2025.	תצהיר המשתתף במכרז בדבר הוכחת עמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1.1-3.1.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, נוסח ההצהרה הנדרש צורף כנספח מס' 8 למכרז.	V	V
3.1.2	למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת <u>דגלים מסוגים שונים (למעט דגלי לאום)</u> ל-2 גופים או חברות בהיקף כספי שנתי מינימלי של 30,000 ₪ ללקוח אחד לפחות, במשך שנתיים מבין השנים הקלנדריות 2022, 2023, 2024 ו-2025.			
3.1.3	דגל הלאום המוצע יהיה מתוצרת הארץ בהתאם לנדרש בסעיף 1א לחוק הדגל, הסמל והמנון המדינה, תש"ט-1949 (להלן גם: "חוק הדגל").			
פרק ב' – דגלי חופים				
3.2.1	למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת דגלי סימון לחופי רחצה (סוכות מציל / סימון ים) בהיקף כספי של לפחות 10,000 ₪ במצטבר לשנה, במשך שנתיים מבין השנים הקלנדריות 2022, 2023, 2024 ו-2025.	תצהיר המשתתף במכרז בדבר היקף אספקת דגלי סימון לחופי הרחצה כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, נוסח התצהיר הנדרש צורף כנספח מס' 9 למכרז.	לא	הוגשה הצעה לפרק זה
תנאי סף לשני הפרקים				
3.3.1	על המשתתף במכרז להחזיק את גיליונות הבטיחות לחומרי הצבע וכל חומר אחר בו הוא ישתמש לייצור המוצרים המוצעים על ידו, בהתאם לתקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות, סיווג, אריזה, תיווי וסימון של אריזות), תשנ"ח-1998	תצהיר המשתתף במכרז בדבר קיום העתקי גיליונות בטיחות לחומרי הצבע ו/או כל חומר אחר בו הוא ישתמש לייצור המוצרים המוצעים על ידו בנספח ג' לחוזה / נספח מס' 7 למכרז - טופס הצעת המחיר, כמוגדר לתקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות, סיווג, אריזה, תיווי וסימון של אריזות), תשנ"ח-	V	V

סעיף	תנאי הסף	הוכחה	משתתף מס' 1 פרייטקס בע"מ	משתתף מס' 2 קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ
		1998, כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, וכן על התאמת הרכבו ומבנהו של הבד לנדרש בהתאם למפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני, וכן בהתאם לדרישות סעיף 3.3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. נוסח ההצהרה צורף כנספח מס' 10 למכרז.		
3.3.2	התאמת הרכבו ומבנהו של הבד לנדרש בהתאם למפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני.	תצהיר המשתתף במכרז בדבר קיום העתקי גיליונות בטיחות לחומרי הצבע ו/או כל חומר אחר בו הוא ישתמש לייצור המוצרים המוצעים על ידו בנספח ג' לחוזה / נספח מס' 7 למכרז - טופס הצעת המחיר, כמוגדר לתקנות הבטיחות בעבודה (גיליון בטיחות, סיווג, אריזה, תיווי וסימון של אריזות), תשנ"ח-1998, כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, וכן על התאמת הרכבו ומבנהו של הבד לנדרש בהתאם למפורט בנספח ב' לחוזה - המפרט הטכני, וכן בהתאם לדרישות סעיף 3.3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז. נוסח ההצהרה צורף כנספח מס' 10 למכרז.	לא עומד בתנאי הסף. יצוין כי המשתתף הגיש תצהיר בהתאם לנוסח הקבוע בנספח 10 למכרז, אך מבדיקת דוגמת הדגל שהוגשה נמצא כי הדגל מודפס ולא סרוג, בניגוד לתנאי המפרט הטכני בדבר הרכב ומבנה הבד הנדרש.	V
3.3.3	על המשתתף במכרז להגיש דוגמאות דגלים בהתאם למצוין בנספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה בהתאם לפרק ב' לחוזה - המפרט הטכני וכן לעמוד בניקוד איכות מינימלי, כמוגדר במסמכי המכרז.	בדיקת האיכות התבצעה ע"י יועצת מקצועית בתחום הטקסטיל.	לא עומד בתנאי הסף.	ביחס לפרק א' – V. ביחס לפרק ב' – לא עומד בתנאי הסף. יצוין כי המשתתף הגיש תצהיר בהתאם לנוסח הקבוע בנספח 10 למכרז, אך מבדיקת דוגמת

סעיף	תנאי הסף	הוכחה	משתתף מס' 1 פריוטקס בע"מ	משתתף מס' 2 קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ
				הדגל שהוגשה נמצא כי הדגל אינו עומד בדרישות המפרט הטכני ובכלל זאת: מידות הדגל וגמר וגימורים.
3.3.4	לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז, ככל שהוא מאוגד כחברה, בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים, ולא מוקדם משנת 2022 "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חיי"	נספח 10 למסמכי המכרז, כשהוא חתום כדין ע"י ר"ח מטעם המשתתף במכרז, מודפס על נייר לוגו של משרד הרו"ח	V	V

5. במסגרת הליך השלמת מסמכים ולאחר אישור יו"ר ועדת המכרזים, נדרשו המשתתפים במכרז להשלים, בין היתר, את המסמכים שלהלן:

5.1. פריוטקס בע"מ

נספח 3 למכרז – תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ולעניין העדר קרבה משפחתית – יצוין כי בתצהיר המקורי שהוגש אישור עוה"ד לא היה תקין, בנוסף – לא צוין שם המשתתף במכרז ומס' ח.פ. של החברה – הושלם.

5.2. קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ

5.2.1. נספח 3 למכרז – תצהיר לפי חוק עסקאות ציבוריים ולהעדר קרבה משפחתית – בתצהיר המקורי שהוגש היה חסר סימון בסעיף 3 – הושלם.

5.2.2. חסרו דו"ח רשם החברות, אישור ניהול ספרים ואישור ניכוי מס – הושלם.

5.2.3. חסר סיכום כנס משתתפים וקובץ הבהרות חתומים – הושלם.

5.2.4. בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.4 לפרק ג' למכרז – "לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2022, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי"

חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי" – התקבל אישור מרו"ח שאינו תקין, נדרש למלא סעיף 2.1, וכן להגיש על נייר לוגו של משרד רו"ח, לא צילום – הושלם.

5.2.5. הצהרות משלימות לגבי יציבות הפסים ומגן הדוד בדגל הלאום לאור ולכביסה בהתאם לתקנים הנדרשים.

5.2.6. יצוין כי כתב הערבות שהגיש המשתתף מס' 2 – קלמן ברמן (2003) בע"מ היה עם טעות כתיב אחת, בה בשם המכרז נכתב "דגלי לאוס" במקום "דגלי לאוס".

5.2.7. להלן חוות הדעת של השירות המשפטי ביחס לפגם שנפל בהצעת המשתתף מס' 2:

5.2.7.1. להצעתו של המשתתף במכרז, קלמן ברמן (2003) בע"מ, צורפה ערבות עם פגם, כאשר בשם המכרז עבדו הונפקה הערבות "מכרז מסגרת פומבי מס' 105/2025 לאספקת דגלי לאוס, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה" נכתבה המילה "לאוס" במקום המילה "לאוס".

5.2.7.2. ההלכה הפסוקה קובעת, כי בדרך כלל יש לראות בפגמים בערבות שצירף מציע להצעתו פגמים מהותיים הפוגעים בשוויון שבין המציעים במכרז, ועל כן דינה של הצעה שהערבות שצורפה לה פגומה, להיפסל. ראו בעניין זה פסק הדין בעע"מ 1873/12 **אסוס חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב** (6.8.2012), למען הנוחות מובאים להלן עיקרי הדברים הרלוונטיים לענייננו מתוך פסק הדין בעניין אסוס:

"ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד – עיקרון השוויון בין המציעים. זהו עקרון יסודי בדיני המכרזים. נובע ממנו כי אין להעניק יתרון בלתי הוגן למציע מסוים, אשר סטה מתנאי המכרז והגיש ערבות פגומה. השני – שיקולי יעילות, שאף הם רבי משמעות בדיני המכרזים. הקפדה על כלל הפסילה עשויה להגביר את הוודאות, ולצמצם את ההתדיינות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי – המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז. על כל מציע להבין כי עסקינן בסוג של מקצוע. עליו להפגין מקצועיות גם במילוי דרישותיו הטכניות של המכרז, ולבדוק בדקדקנות את הערבות הבנקאית שהוא מצרף להצעה. יחס סלחני כלפי מציעים שלא עשו כן, עלול לתמרץ גילויים נוספים של חוסר מקצועיות – לא רק בשלב ההצעות, אלא אף בשלב ביצוע העבודה שלשמה הוצא המכרז".

5.2.7.3. עם זאת, הפסיקה הכירה בחריגים מצומצמים, כך שקיימים פגמים מסוימים ונדירים בערבות הבנקאית אשר ניתן לשקול את הכשרתם, ובהם: פליטת קולמוס; **טעות סופר**; השמטה מקרית; הוספת דבר באקראי, כאשר בהתאם להלכה הפסוקה לצורך הכשרת הפגם נדרשים התנאים המצטברים הבאים: הטעות נלמדת מהערבות עצמה; ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה מתוך ראיות אובייקטיביות במועד פתיחת תיבת

המכרזים, הטעות נעשתה בתום לב ונובעת מהיסח דעת, ואין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למשתתף יתרון הפוגע בעקרון השיוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים. **ראו בעניין זה את פסק הדין בעע"מ עמ' 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי :**

"כעולה מן האמור לעיל, בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי (להלן ביחד: טעות), כאשר כתנאים מצטברים חייבות להתקיים דרישות נוספות אלה (ענין אבראהים; ענין י. ת. ב): (א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השיוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים."

5.2.7.4. לגופו של עניין, נראה כי הפגם בערבות שהוגשה על ידי המשתתף במכרז, בה נכתב באופן שגוי "לאוס" במקום "לאום", הינו טעות סופר או טעות קולמוס, וכמו כן, שמתקיימים בנסיבות דנן התנאים המצטברים בהתאם להלכה הפסוקה להכשרת הפגם - הטעות נלמדת מהערבות עצמה; ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה מתוך ראיות אובייקטיביות במועד פתיחת תיבת המכרזים, והטעות נעשתה בתום לב ונובעת מהיסח דעת ואין בה כדי להקנות למשתתף יתרון הפוגע בעקרון השיוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים.

5.2.7.5. יצוין ברקע הדברים כי בפסק הדין מהשנה האחרונה בעע"מ 25-03-20037 **זוהר חוצות בע"מ נ' עיריית קרית אונו** עמד כב' בית המשפט העליון על הגמשת העמדה הדווקנית שבפסיקה בעניין פגם בערבות, ובין היתר נכתב לעניין התנאי הראשון שנקבע בעניין אדמונית החורש, כדלקמן:

"מבקש אני לצרף את קולי לקולם של הקוראים להגמשת הכלל הדווקני לעניין בחינתם של פגמים בערבות בנקאית ופסילת הצעה בשל פגם שכזה בלבד. בתמצית, (שכן הדבר לא נדרש לצורך הכרעה בעניין דנן), דעתי היא כי יש לבחון פגם שנפל בערבות המוגשת במסגרת מכרז לפי המבחנים המקובלים (שאף הם אינם מקלים, ובצדק) לבחינת העמידה של הצעה בכל תנאי סף אחר במכרז. כך, ואף זאת בתמצית של התמצית, סבורני כי אין מקום לעמוד על קיומו של התנאי הראשון שנקבע בעניין אדמונית החורש (התנאי שדורש כי ניתן יהיה ללמוד על הטעות מתוך הערבות עצמה), וכי כלל המבחנים צריכים

להעמיד במרכז את השמירה על עקרון השוויון בין המציעים ואת תום ליבו של המציע."

5.2.7.6. לסיכום, עמדת השירות המשפטי היא שניתן לראות בפגם בערבות שהוגש על ידי המשתתף במכרז כטעות סופר או טעות קולמוס שניתן להכשיר בהתאם להלכה הפסוקה, ושאינן בקבלת הערבות של המשתתף במכרז בנסיבות זמן משום פגיעה בעקרון השוויון ביחס ליתר המשתתפים במכרז, ולכן ניתן לקבל את הערבות ואת ההצעה הנסמכת עליה. עמדה זו עולה בקנה אחד עם הגישה עליה עמד בית המשפט העליון בפסק הדין שניתן על ידו לאחרונה בעניין זוהר חוצות בע"מ, הנזכר לעיל.

6. בדיקת איכות ההצעה:

6.1. לצורך בחינת האיכות, נדרשו המשתתפים במכרז להגיש דוגמאות, בהתאם לפרק לו הגישו את הצעתם, עד למועד האחרון להגשת ההצעות וכדלקמן:

לפרק א' – דגלי לאום ודגלי עירייה בגרפיקה משתנה:
פריט מס' 1 בטופס הצעת המחיר - דגל לאום סריגת שתי מבד פוליאסטר.

לפרק ב' – דגלים לחופי הרחצה:
פריט מס' 7 בטופס הצעת המחיר – דגל לחופי רחצה גדול.

6.2. בסעיף 4.3.2.2 לפרק ג' למכרז, נקבע כי על המשתתפים במכרז להגיש דוגמאות ללא מיתוג או כל אמצעי זיהוי אחר של משתתף במכרז. כמו כן הובהר בסעיף כי משתתפים אשר יגישו דוגמאות שיהיה בהן זיהוי של המשתתף במכרז, לא ידונו.

6.3. בסעיף 4.3.2.4 לפרק ג' למכרז בנוסחו העדכני בהתאם לקובץ ההבהרות, נקבע כי העירייה רשאית לפסול הצעה אשר הדגמים שהוצגו במצורף לה, אינם בהתאם למפרט הטכני.

6.4. בסעיף 4.3.2.4 לפרק ג' למכרז, בנוסחו העדכני בהתאם לקובץ ההבהרות, נקבע כי ככל שלא צורפה דוגמה להצעת המשתתף במכרז, רשאית העירייה לבקש מהמשתתף במכרז להשלים את הדוגמה הנדרשת וזאת בתוך 7 ימי עבודה מיום דרישתה. יחד עם זאת לא ניתנה האפשרות להגיש דוגמא חלופית במקרה שכבר הוגשה דוגמא במסגרת הגשת ההצעות למכרז. כמו כן, קובע הסעיף כי העירייה רשאית, כאמור, לפסול הצעה שהדוגמא שצורפה לה אינה עומדת בהוראות המפרט הטכני.

6.5. בהתאם לסעיף 4.4 בפרק ג' למכרז, כפי שעודכן בקובץ ההבהרות, אפשרה העירייה לקבל דוגמאות הכוונה לאיכות הדגלים הנדרשת, יחד עם זאת המשתתפים במכרז מטעמיהם - לא הגיעו למשרדי העירייה לקבלת הדוגמאות.

6.6. בעירייה התקבלו דוגמאות מטעם שני משתתפי המכרז אשר מוספרו במספרים 1 ו-2, בהתאם למספרי הצעות המשתתפים. הדוגמאות נבחנו ונבדקו ע"י יועצת מקצועית בתחום הטקסטיל, ביחס לכל פרק, ונרשמו על גבי טפסים שהוכנו לצורך כך, מבעוד מועד, בהתאם לפרמטרים שנקבעו בסעיף 4.3.2.5 בפרק ג' למסמכי המכרז וכן נבדקה עמידתן בפרק ב' לחוזה - המפרט הטכני, בהתאם לתנאי הסף שבסעיף 3.3.3 לפרק ג' למכרז.

6.7. בבחינת איכות ההצעה המוגשת שנערכה הובאו בשיקול דעת העירייה בין השאר, בדיקת רמת התאמת הדוגמאות של המשתתפים במכרז לדרישות העירייה בהתאם למפרט הטכני המפורט בפרק ב' לחוזה על

פי אמות המידה שבטבלה שלהלן, לכל פריט שהתקבל ניתן ניקוד בין 1-5 (1=גרוע, 5=מעולה), בכל אחד מהפרמטרים הבאים וכדלקמן:

בחינת איכות לפרק א' - דגלי לאום ודגלי עירייה בגרפיקה משתנה:

6.7.1 משתתף מס' 1 - פריטקס בע"מ:

6.7.1.1 המציע הגיש 3 דגלים: דגל עירייה שלא נדרש להגיש את הדוגמא שלו, ולפיכך הוא לא נבדק, וכן שני דגלי לאום עם גוון כחול שונה, טכניקת ביצוע זהה. יובהר כי לא הוגש דגל חוף.

6.7.1.2 עמידה במפרט הטכני המפורט בנספח ב' לחוזה:

בהתאם לסעיף 4.2.2 בנספח ב' לחוזה – מפרט עבור פרק א' – דגלי לאום ועירייה במידות שונות, נדרש כי: **"הפסים הכחולים יסרגו כחלק אינטגרלי מבד הדגל"**. בדוגמאות שהתקבלו מהמשתתף מס' 1, הפסים הכחולים **מודפסים**, לפיכך הצעתו אינה עומדת בדרישות נספח ב' לחוזה, ובהתאם אינה עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.2 לפרק ג' למכרז הקובע כי על הרכב ומבנה הבד לעמוד בהוראות המפרט הטכני, וכן ההצעה אינה עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.3 לפרק ג' למכרז כי הדוגמא שתוגש תעמוד בהוראות המפרט הטכני.

6.7.1.3 הגם שהמשתתף מס' 1 לא עמד בדרישות המפרט הטכני כמפורט לעיל וממילא הצעתו אינה עומדת בתנאי הסף של עמידה בהוראות המפרט הטכני כמפורט לעיל, בבחינת למעלה מן הצורך יובאו להלן ממצאי בדיקת עמידת ההצעה בפרמטרים לאיכות שנקבעו בסעיף 4.3.2.5 לפרק ג' למכרז:

מס"ד	הפרמטר	משקל בניקוד האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	ניקוד הפריט המוצע	הערות
1.	התאמה למידה הנדרשת בהתאם למוגדר בטופס הצעת המחיר.	5	3	4	מידות הדגלים שהתקבלו: 150*113 ס"מ 154*113 ס"מ הדרישה- 150*110 ס"מ הדוגמא אינה עומדת בדרישות מידת הגודל הנדרש.
2.	התאמת משקל הבד בגר/מרי למשקל הנדרש, בטולרנס המאושר. המשקל הנדרש – פריט מס' 1 בפרק א' של טופס הצעת המחיר: 135 גרם.	5	3	3	משקל הדגלים שהתקבלו: 129 גר/ מרי בטולרנס המאושר כמופיע בנספח ב' – המפרט הטכני (135 גרם +/- 5% לפי התקן).
3.	מידת אטימות בד הדגל בהתאם לדוגמא שתוצג בתאום מראש ע"י מנהל המכרז, כאמור בסעיף 2.4 לקובץ ההבהרות.	5	3	3	שקוף יותר מהדוגמה להכוונה

מס"ד	הפרמטר	משקל בניקוד האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	ניקוד הפריט המוצע	הערות
4.	גמר וגימורים - בחינה ויזואלית - ניקיון הפריט, ביצוע גמר, היעדר חוסים	5	3	5	
5.	איכות וחדות הדפוס (מראה הדפוס בשני צידי הבד).	5	3	5	
6.	התאמת גוון מגן הדוד לגוון הפסים.	5	3	5	
7.	רמת הפצת הריח של צבע המוצר (הן כאשר המוצר באריזה סגורה והן כאשר המוצר לא באריזה). ככל שהדוגמא תהא ללא ריח היא תקבל ניקוד גבוה יותר.	5	3	4	קיים ריח קל
	סה"כ	35	21	29	

על אף שהצעתו של משתתף במכרז מס' 1 – פריטקס בע"מ לפרק א' – דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה, עומדת בדרישות בחינת האיכות המינימליות – ניקוד המינימום שנקבעו בסעיף 4.3.2.5 לפרק ג' למכרז, ההצעה אינה עומדת, כאמור, בדרישות נספח ב' לחוזה – המפרט הטכני, היות והפסים על דגל הלאום מודפסים ולא סרוגים, ולכן לא עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.2 ובסעיף 3.3.3 שבפרק ג' למסמכי המכרז, כמפורט לעיל. יובהר כי מדובר על דרישה בסיסית ומהותית בדבר מבנה והרכב הבד כפי שנכתב בסעיף 3.3.2 בפרק ג' למסמכי המכרז, שכן הדוגמא נדרשה להיות בטכניקת סריגה ובפועל הדוגמא שהוגשה הייתה בטכניקת הדפסה ולכן לא התאימה. מדובר בעניין מהותי ומבני של מוצר ומהווה נושא יסודי להבדיל מיתר הפרמטרים בטבלה.

בנוסף, מידות דוגמאות הדגלים שהתקבלו אינן תואמות, כאמור, למידה הנדרשת המצוינת בטופס הצעת המחיר ובמפרט הטכני (מפרט עבור פרק א' – בין היתר סעיף 4.2), ומשכך אף מטעם זה הצעה אינה עומדת בתנאי הסף שבסעיף 3.3.3 לפרק ג' – הגשת דוגמאות בהתאם למפרט הטכני.

6.7.2 משתתף מס' 2 – "קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ"

6.7.2.1 המשתתף הגיש לפרק א' 4 דגלים: 3 דוגמאות לדגלים שלא נדרשו ולכן לא נבדקו וכן דוגמת דגל לאום שנבדקה.

6.7.2.2 להלן ממצאי בדיקת עמידת ההצעה בפרמטרים לאיכות שנקבעו בסעיף 4.3.2.5 לפרק ג' למסמכי המכרז:

מס"ד	הפרמטר	משקל בניקוד האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	ניקוד הפריט המוצע	הערות היועצת
1.	התאמה למידה הנדרשת בהתאם למוגדר בטופס הצעת המחיר.	5	3	5	מידת הדגל שהתקבל: 110*150 ס"מ. המידה עומדת בדרישה- 110*150 ס"מ
2.	התאמת משקל הבד בגר"מ/מ' למשקל הנדרש, בטולרנס המאפשר.	5	3	4	משקל הדגל שהתקבל: 133 גר"מ/מ'

מס"ד	הפרמטר	משקל בניקוד האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	ניקוד הפריט המוצע	הערות היועצת
	המשקל הנדרשים - • פריט מס' 1 בפרק א' של טופס הצעת המחיר: 135 גרם.				בטולרנס המאושר (135 גרם +/- 5% לפי התקן).
3.	מידת אטימות בד הדגל בהתאם לדוגמא שתוצג בתאום מראש ע"י מנהל המכרז, כאמור בסעיף 2.4 לקובץ ההבהרות.	5	3	5	
4.	גמר וגימורים - בחינה ויזואלית - ניקיון הפריט, ביצוע גמר, היעדר חוטים.	5	3	5	
5.	איכות וחדות הדפוס (מראה הדפוס בשני צידי הבד).	5	3	5	
6.	התאמת גוון מגן הדוד לגוון הפסים.	5	3	5	
7.	רמת הפצת הריח של צבע המוצר (הן כאשר המוצר באריזה סגורה והן כאשר המוצר לא באריזה). ככל שהדוגמא תהא ללא ריח היא תקבל ניקוד גבוה יותר.	5	3	4	קיים ריח קל
	סה"כ	35	21	33	

הצעתו של משתתף במכרז מס' 2 – "קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ", לפרק א' – דגלי לאום ודגלי עירייה בגרפיקה משתנה, עומדת בדרישות בחינת האיכות המינימליות שנקבעו בסעיף 4.3.2.5, וכן עומדת בדרישות נספח ב' לחווה – המפרט הטכני ולכן עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.2 ובסעיף 3.3.3 שבפרק ג' למסמכי המכרז, כמפורט לעיל.

בחינת איכות לפרק ב' - דגלים לחופי הרחצה.

6.7.3 התקבלה דוגמא אחת ממשתתף מס' 2 – "קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ":

6.7.3.1 המציע הגיש דוגמא לפרק ב' - דגלים לחופי הרחצה, דגל אחד בצבע לבן.

6.7.3.2 להלן ממצאי בדיקת עמידה בפרמטרים האיכות שנקבעו בתנאי הסף שבסעיף 3.3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז:

מס"ד	הפרמטר	משקל בניקוד האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	ניקוד הפריט המוצע	הערות היועצת
1.	התאמה למידה הנדרשת במפרט הטכני	5	3	3	מידת הדגל שהתקבל: 101*101 ס"מ. המידה הנדרשת – 92X92X88
2.	התאמת אבזרים - עיניות מתכת קוטר, מרחקים, סרטים	5	3	4	מיקום עיניות לא מדויק.

מס"ד	הפרמטר	משקל בניקוד האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	ניקוד הפריט המוצע	הערות היועצת
3.	מידת אטימות בד הדגל בהתאם לדוגמא שתוצג בתאום מראש ע"י מנהל המכרז, כאמור בסעיף 2.4 לקובץ ההבהרות.	5	3	5	
4.	גמר וגיימורים - בחינה ויזואלית - ניקיון הפריט, ביצוע גמר, חיזוקים, היעדר חוטים.	5	3	3	תפירה עקומה של תפר הדו-מחט באחת מפאות המשולש.
5.	התאמת גוון הבד לגוון הנדרש.	5	3	5	
6.	רמת הפצת הריח של צבע המוצר (הן כאשר המוצר באריזה סגורה והן כאשר המוצר לא באריזה) ככל שהדוגמא תהא ללא ריח היא תקבל ניקוד גבוה יותר.	5	3	5	
	סה"כ	30	18	25	

הצעתו של משתתף במכרז מס' 2 – "קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ", לפרק ב' – דגלים לחופי הרחצה, עומדת בדרישות המינימליות לבחינת האיכות שנקבעו בסעיף 4.3.2.5. יחד עם זאת, הדוגמא שהוגשה לא עמדה בדרישות נספח ב' לחוזה – המפרט הטכני, היות והמידות אינן תואמות את המידה הנדרשת המצוינת בטופס הצעת המחיר ובמפרט הטכני (מפרט עבור פרק ב' - בין היתר סעיף 2.2.1), וכן מאחר שמיקום העיניות לא היה מדויק (מפרט עבור פרק ב' - בין היתר סעיף 4) כמו גם הגמר והגיימורים שלא היו מדויקים כאשר הפגם היה תפירה עקומה כלומר פגם במבנה הדגל עצמו (מפרט טכני לדגלים שונים – בין היתר סעיף 8) ולכן הדוגמא לא עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.3 שבפרק ג' למסמכי המכרז, כמפורט לעיל.

7. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדה המכרזים כדלקמן:

7.1. לפרק א' - דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה:

7.1.1. לפסול את הצעתו של משתתף מס' 1 - "פרייטקס בע"מ" עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.3.2 ו-3.3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בהתייחסות לפרק א' – דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה וכמפורט לעיל.

7.1.2. לאשר כי הצעתו של משתתף מס' 2 - "קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ" עומדת בתנאי הסף הקבועים בפרק ג' למכרז ולאשר את פתיחת הצעתו הכלכלית.

7.2. פרק ב' – דגלים לחופי הרחצה:

7.2.1. לפסול את הצעתו של משתתף מס' 2 - "קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ", עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.3.2 ו-3.3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בהתייחסות לפרק ב' – דגלים לחופי הרחצה.

7.2.2. לאור האמור, אין הצעה העומדת בתנאי פרק ב' למכרז.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין כי מדובר במכרז דו שלבי של איכות ומחיר לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה אשר מחולק לשני פרקים, כאשר התקבלו 2 הצעות ולאחר בדיקת האיכות, שבוצעה בשיתוף יועצת מקצועית חיצונית המלווה את המכרז, נמצא, כי בפרק א' למכרז - דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה - הצעת משתתף מס' 1, פריוטקס בע"מ, לא עומדת בתנאי הסף של המכרז, בין היתר לאור הצגת דוגמא עם טכניקה שונה מהנדרש - טכניקת הדפסה ולא סריגה, וכי הצעת משתתף מס' 2, קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ, עומדת בתנאי המכרז לגבי פרק א' בלבד, כאשר לגבי פרק ב' למכרז דגלים לחופי הרחצה - התקבלה הצעה ממשתתף מס' 2 בלבד והדוגמא שצירף אינה עומדת בדרישות תנאי הסף לאור אי עמידה במפרט הטכני לחוזה, ומשכך היא פסולה ביחס לפרק ב'.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיבה גב' אברהם, כי היקף ההתקשרות בפרק ב' נמוך יחסית וכי העירייה תפעל לקבלת הטובין שבפרק זה במסגרת הליך מתאים. גב' אברהם הדגישה, כי איכות הדגלים היא מרכיב משמעותי, ולכן המכרז נקבע כמכרז הכולל רכיב איכות, וכי הדוגמאות שהוגשו על ידי המשתתפים נבחנו בשיתוף יועצת מקצועית בהתאם לתנאי המכרז.

עו"ד שמואלי מעודי מבהירה כי הפסילה של המשתתף מס' 1, שהגיש הצעה לפרק א' בלבד, והפסילה של המשתתף מס' 2 בפרק ב' נבעו מאי עמידה בדרישות הסף של המכרז הכוללות דרישות טכניות שעל הדוגמא המוגשת על ידי המשתתפים במכרז לעמוד בהן וכי הפסילה אינה בשל היעדר ניסיון או אי עמידה בדרישות אחרות.

גב' אברהם ציינה כי גם במקרה של הליך תחרותי חלופי לפרק ב' יידרשו אותם סטנדרטים מקצועיים.

עו"ד שמואלי מעודי ציינה, כי מבחינה משפטית אין מניעה שהספק שהצעתו נפסלה במכרז ישתתף בהליך תחרותי עתידי של העירייה ושהצעתו תוכרז כזוכה, ככל שתעמוד בתנאי ההליך התחרותי.

גב' פחטר ציינה כי ככלל גם כאשר מדובר בהתקשרות בהיקף כספי נמוך, העירייה מקיימת הליכים תחרותיים.

חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

פרק א' - דגלי לאום ועירייה בגרפיקה משתנה:

- ממליצים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 1 - פריוטקס בע"מ עקב אי עמידתה בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.3.2 ו-3.3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- ממליצים לאשר כי הצעתו של משתתף מס' 2 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ עומדת בתנאי הסף ובתנאים הכלליים של פרק א' במכרז פומבי מס' 105/2025 לאספקת דגלי לאום, דגלי עירייה ודגלים לחופי הרחצה הקבועים, ולפתוח את הצעתו הכלכלית ואומדן העירייה.

פרק ב' - דגלים לחופי הרחצה:

- ממליצים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 2 - קלמן ברמן (רקמה ודגלים) 2003 בע"מ עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

וכמפורט לעיל.



אסף כרמי
מנהל תחום מכרזים והתקשרויות

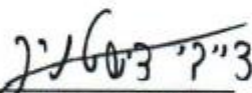


משה בן דוד
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

זמנת:
בשלת:
אל:
ועותק:
ברשא:

נטלי שמואלי מעד"י - ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחר
יום ראשון 26 יולי 2026 13:12
אסף כרמי - מנהל תחום מכרזים והתקשרויות
משה בן דוד - מנהל מח' מכרזים והתקשרויות
פרוטוקול מס' 50 סוגי RE

ר"י אסי
מאשר



ד"ר דייבי דישניק -יו"ר ועדת מכרזים
ומשנה לראש העירייה



רון פולדאני
ראש העירייה

29/07 2026
תאריך